

Социологические исследования, 2016, № 2

Киященко, Л. П. Междисциплинарность – область взаимодействия философии и социологии / Л. П. Киященко // Социс. – 2016. – № 2. – С. 3-11.

Междисциплинарность в современной философии науки и полипарадигмальность в социологии в статье рассмотрены, как ответ на вызов времени поиска утраченного единства в многообразии современных форм исследований. Сочетание несочетаемого – единства в многообразии и многообразия в единстве, образующую «кентавр-проблему» человеческой деятельности, предлагается рассматривать в модусе возможности реализации свободы и ответственности человека в культуре.

Автор: Киященко Лариса Павловна, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия, larisaki@rfh.ru.

Яковенко, А. В. О воздействии естественных и социо-гуманитарных наук на общественные процессы / А. В. Яковенко // Социс. – 2016. – № 2. – С. 12-19.

Статья заостряет внимание на противоречивом воздействии естественно-научного и социально-гуманитарного знания на общественные процессы и личность. Выделены, охарактеризованы три ключевые соперебегающиеся и взаимозависимые сферы данного воздействия: производственно-технологическая, гуманитарная и статусно-ролевая. В рамках каждой из них представлены кардинальные изменения, прямо или косвенно влиявшие и влияющие на социальные отношения. Подчеркивается целесообразность и сложность реализации международных проектов, объединяющих передовые разработки и усилия представителей естественных и гуманитарных наук, направленные на определение менее конфликтных траекторий развития.

Автор: Яковенко Андрей Вячеславович, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры социологии Восточно-украинского национального университета им. В. Даля, Донецк, Украина, daoav@rambler.ru.

Бодрунов, С. Д. Реиндустриализация: социально-экономические параметры реинтеграции производства, науки и образования / С. Д. Бодрунов // Социс. – 2016. – № 2. – С. 20-28.

В статье показано, что стоящие перед Россией проблемы имеют в качестве одной из причин глубокую деиндустриализацию, приведшую к системным негативным социальным и экономическим последствиям. Для обозначения сущности деиндустриализации автор использует понятие «эффект

четырёх «Д» (по аналогии с известной концепцией четырёх «И» в российской экономической политике): дезорганизация процесса производства, деградация применяемых технологий, декалфикация труда, декомплицирование (упрощение) продукта производства. В качестве альтернативы автор предлагает курс на реиндустриализацию на рост человеческого потенциала. Автор обосновывает новую социально-экономическую стратегию России: 1) ориентацию на возрождение ещё сохранившихся заделов высокотехнологичных укладов; 2) опору на рыночные стимулы, государственно-частное партнёрство, долгосрочные государственные программы и активную промышленную политику; 3) создание институтов долгосрочного развития для организационно-правового обеспечения этой политики; 4) опережающее развитие многоуровневого профессионального образования, интегрированного с производством и отраслевой наукой; 5) поддержку научных разработок, ориентированных на развитие российской промышленности.

Автор: Бодрунов Сергей Дмитриевич, доктор экономических наук, профессор, директор Института нового индустриального развития имени С.Ю. Витте (ИНИР), Санкт-Петербург, Россия, sergbod@mail.ru.

Бессокирная, Г. П. Мотивация труда в постсоветской России: опыт и методики исследований / Г. П. Бессокирная // Социс. – 2016. – № 2. – С. 29-38.

Анализируется опыт изучения трудовой мотивации в трансформирующемся российском обществе. Особое внимание уделено рассмотрению методик изучения мотивации труда. Показано, что методики, применяемые как в советские времена, так и в постсоветский период, не позволяют получать информацию, которая может быть использована непосредственно в практике управления трудовой деятельностью работников. Автор предлагает методику, в которой определение мотивационной значимости элементов производственной ситуации базируется на анализе взаимосвязей показателей, отражающих сбалансированность между трудовыми ценностями (притязаниями) и возможностью их достижения в трудовой деятельности (оценками нынешней работы), с одной стороны, и характером идентификации рабочих с предприятием, с другой. Методика может быть использована для выявления управляемых факторов трудовой деятельности рабочих на конкретных промышленных предприятиях..

Автор: Бессокирная Галина Петровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, Россия, gala@isras.ru.

Варшавская, Е. Я. Успешность перехода «учеба-работа»: для кого дорога легче? / Е. Я. Варшавская // Социс. – 2016. – № 2. – С. 39-46.

В статье рассматривается проблема перехода выпускников учебных заведений от учебы к работе. Эмпирической основой выступают данные опроса молодежи в возрасте 15–29 лет в 2012 г. в 11 субъектах РФ. Выполнен анализ факторов, влияющих на успешность перехода «учеба–работа». Установлено, что профессиональное образование, в первую очередь высшее, увеличивает вероятность занятости выпускников, существенно снижает риски безработицы и экономической неактивности, сокращает время поиска первой работы. Показано, что значимым фактором, влияющим на эффективность перехода, является совмещение учебы и работы. Успешность перехода «учеба–работа» выше у молодых мужчин по сравнению с женщинами; у жителей городов – по сравнению с проживающими в сельской местности. Обосновано, что особую группу риска с точки зрения успешности перехода «учеба–работа» образует молодежь, завершившая обучение на уровне неполной средней школы: она имеет значимо более высокую вероятность длительной незанятости.

Автор: Варшавская Елена Яковлевна, доктор экономических наук, профессор кафедры управления человеческими ресурсами НИУ «Высшая школа экономики», Москва, Россия, evarshavskaya@hse.ru.

Овчаров, А. О. Туристская индустрия: опыт оценки рисков / А. О. Овчаров // Социс. – 2016. – № 2. – С. 47-56.

На основе данных российской и международной статистики проанализированы тенденции развития туристской индустрии России. Предложена методика, позволившая выявить профиль рисков в различных туристских регионах и видах туризма. На основе двух опросов сделаны выводы о характере и масштабах влияния рисков на туристские поездки российских граждан.

Автор: Овчаров Антон Олегович, доктор экономических наук, профессор Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, anton19742006@yandex.ru.

Шлюкич, М. Практики трудоустройства рабочих на промышленных предприятиях Сербии / М. Шлюкич, С, Шлюкич, Д. Маринкович // Социс. – 2016. – № 2. – С. 57-61.

Рассматривается значение социального капитала при трудоустройстве на промышленные предприятия Сербии в условиях высокой безработицы, ограниченной возможности рабочих коллективными действиями улучшить шансы и общественное положение, а также при условии несоответствия образования реальным потребностям промышленности. В основе анализа – данные исследования на шести предприятиях различных отраслей. Сделаны выводы о значимости при трудоустройстве социальных связей при недостатке уровня образования и профессиональных навыков работников.

Авторы: Шлюкич Марица, доктор социологических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой социологии Новисадского университета, Нови Сад, Сербия,, kmarica@neobee.net,

Шлюкич Срджан, доктор социологических наук, профессор Новисадского университета, президент Социологической ассоциации Сербии, Нови Сад, Сербия, ssljukic@yahoo.com,

Маринкович Душан, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии Новисадского университета, Нови Сад, Сербия, ladum@neobee.net.

Смирнов, В. А. Проектная деятельность российских некоммерческих организаций: ключевые проблемы и противоречия / В. А. Смирнов // Социс. – 2016. – № 2. – С. 62-69.

В статье представлен социологический анализ грантовой деятельности российских некоммерческих организаций. Анализируя содержание грантовых заявок и проектов-победителей конкурсов президентских грантов, автор делает выводы о низкой эффективности этой деятельности, о её имитационном характере. В качестве основного метода исследования используется количественный контент-анализ всех грантовых заявок, представленных на получение грантового финансирования в рамках конкурса президентских грантов.

Автор: Смирнов Владимир Алексеевич, доктор социологических наук, доцент, проректор Костромской государственной сельскохозяйственной академии, Кострома, Россия, kano_igt@mail.ru.

Зинченко, Г. П. Государственная служба в предметном поле социологии / Г. П. Зинченко // Социс. – 2016. – № 2. – С. 70-75.

В статье представлен самоанализ государственной службы, показана специфика административной деятельности. Характеризуются основные подходы по её преобразованию: проективный, технологический и консультационный. Анализируются результаты внедрения новых персонал-технологий. Рассматривается взаимодействие социологов и чиновников, многообразие деятельности государственной бюрократии и критерии её разграничения. Социологические исследования государственной службы обретают специальное направление.

Автор: Зинченко Геннадий Павлович, доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии Южно-Российского института управления филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Ростов-на-Дону, Россия, gennadij-zinchenko@yandex.ru.

Антонова, В. К. Особенности профессионализации госслужащих в условиях современных российских реформ / В. К. Антонова // Социс. – 2016. – № 2. – С. 76-82.

Государственная служба рассматривается как область профессиональной деятельности, а сама профессия чиновника – с позиций неовеберианского подхода. На основе анализа полуструктурированных интервью с госслужащими, выявлены особенности их профессионализации. Поскольку эта сфера деятельности монополизирована государством, они испытывают сложности с установлением профессиональной автономии, реализацией практики социального закрытия и с формированием положительного образа профессии в обществе. Подобная ситуация скорее играет против профессионализации государственных служащих, нежели позволяет им адаптироваться к современным вызовам. Показано, что применение неовеберианской перспективы к анализу профессионализации чиновников открывает возможности регулирования профессии с позиций взаимодействия с гражданами.

Автор: Антонова Виктория Константиновна, доктор социологических наук, PhD, профессор кафедры общей социологии Национального исследовательского университета, vantonova@hse.ru.

Глухова, А. В. Суверенитет versus конкурентоспособность: трудный выбор государства / А. В. Глухова // Социс. – 2016. – № 2. – С. 83-92.

Современное государство оказывается перед многими серьезными вызовами, заставляющими пересматривать традиционные представления о его природе и свойствах, включая суверенитет и конкурентоспособность. В XXI в. одно невозможно без другого, как нежелательна и абсолютизация этих состояний. Государство утрачивает статус единственного политического субъекта, суверенитет рассматривается в качестве ресурса в защите национальных интересов, но успех определяется конкурентоспособностью государства, что во многом обусловлено дееспособностью государственных институтов и качеством принимаемых решений. Низкое качество государственного управления подрывает конкурентоспособность государства, а потому и суверенитет.

Автор: Глухова Александра Викторовна, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой социологии и политологии Воронежского государственного университета, Воронеж, Россия, soc@hist.vsu.ru.

Доброхотов, Л. Н. Социальное неравенство – насущная проблема американского общества / Л. Н. Доброхотов // Социс. – 2016. – № 2. – С. 93-101.

Статья посвящена анализу проблем социальной структуры и социального неравенства в США. Излагаются взгляды классиков мировой социологии и современных, в том числе американских ученых на эту проблему. С учетом

особенностей США как классической страны капитализма и их доминирующей роли в современном мире, в статье рассмотрена обострившаяся в этой стране проблема социальной несправедливости и неравенства. Наибольшее внимание уделено новейшим работам американских авторов. Содержательной критике подвергается идеология и практика неолиберализма и монетаризма в качестве главных причин кризисных явлений в социальной сфере Америки. В статье констатируется: проводимая в России в последние десятилетия социально-экономическая политика – это слепок с наиболее отсталых американских наработок, опровергнутых наукой и жизнью; такая политика ведет нашу страну в тупик. Ведущие ученые США предлагают иной выход из кризиса.

Автор: Доброхотов Леонид Николаевич, доктор философских наук, профессор Социологического факультета МГУ, Москва, Россия, dobrokphotoza@yahoo.com.

Рубан, Л. С. К характеристике ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе (по результатам международных экспертных опросов в 2005-2014 гг.) / Л. С. Рубан // Социс. – 2016. – № 2. – С. 102-109.

В статье показана ситуация в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) и место Российской Федерации в этом регионе. Эмпирическая база анализа – результаты международных экспертных опросов в рамках международного проекта «Диалоговое партнерство как фактор стабильности и интеграции». В качестве экспертов выступают специалисты высшей квалификации и VIP-персоны (лица, принимающие решения) из 16-ти стран АТР. Экспертами дана комплексная характеристика ситуации в АТР, исходя из учета развития своих стран (их совокупного потенциала), определен уровень безопасности в АТР, а также риски и угрозы, возможность военных конфликтов в регионе, указываются возможные направления сотрудничества.

Автор: Рубан Лариса Семеновна, доктор социологических наук, профессор, руководитель международного проекта «Диалоговое партнерство как фактор стабильности и интеграции», Москва, Россия, lruban@yandex.ru.

Островская, Е. А. Религиозное «еврейство»: опыт биографического нарратива в закрытой группе / Е. А. Островская // Социс. – 2016. – № 2. – С. 110-118.

В статье предложен подробный анализ наиболее сложных аспектов методологии биографического нарратива: поиск респондентов, способ проведения такого интервью, стадии интервьюирования. Каждый этап разъяснений иллюстрируется примерами из авторского исследования религиозного еврейства Санкт-Петербурга (2015). Анализ процедур биографического нарратива проводится с привлечением исследовательских материалов о повседневности еврейской религиозности, специфике ее хронотопа и проявлений диспозиции «мы – другие».

Автор: Островская Елена Александровна, доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, e.ostrovskaya@spbu.ru.

Кириллова, А. И. Вовлеченность в религиозные практики как фактор интеграции мигрантов / А. И. Кириллова // Социс. – 2016. – № 2. – С. 119-128.

Статья посвящена выяснению влияния вовлеченности в религиозные практики мигрантов из среднеазиатских республик на процесс их интеграции в России. Построена типология мигрантов по уровню их религиозной вовлеченности, показана её связь с конфессиональной и этнической идентификацией, влияние на практики включения мигрантов в рынки труда и взаимоотношения с принимающим обществом, описаны процессы ассимиляции, интеграции и социально-психологической адаптации мигрантов в свете их религиозной активности.

Автор: Кириллова Антонина Игоревна, кандидат социологических наук, научный сотрудник Института философии и права СО РАН, Новосибирск, Россия, antonia_k@mail.ru.

Идиатуллов, А. К. Взаимодействие исламских течений в Карачаевском городском округе в конце XX – начале XXI вв. / А. К. Идиатуллов // Социс. – 2016. – № 2. – С. 129-135.

В статье описаны основные исламские течения Карачаевского городского округа. Были собраны материалы, характеризующие виды религиозности карачаевцев, выделены тенденции в религиозной жизни Карачая, проанализирована специфика взаимодействия традиционных мусульман и представителей нового мусульманского движения. Современная религиозная ситуация в Карачаевском городском округе характеризуется преемственностью в сфере исламской традиции, однако поиск новой религиозной идентичности в аспекте взаимодействия, а чаще и противостояния, традиции и инновации протекает непросто.

Автор: Идиатуллов Азат Корбангалиевич, кандидат исторических наук, доцент Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова, Ульяновск, Россия, AzKoIdiat@yandex.ru.

Плющ, А. Н. Моя хата с краю (опыт реконструкции языковой картины мира) / А. Н. Плющ // Социс. – 2016. – № 2. – С. 136-147.

Рассматриваются картины мира, опирающиеся на различные языковые практики. По результатам исследований в России и Украине выявлено два сценария встраивания своей страны в мировое сообщество. В рамках первого сценария граждане стремятся отстаивать право своей страны на

самостоятельность выбора пути развития, несмотря на сложившееся мироустройство. В рамках второго – предпочитают, чтобы их страна примкнула к группе более успешных стран на второстепенных ролях, компенсируя это принадлежностью к лагерю «успешных» и культивированием превосходства над странами, выбравшими другой путь развития.

Автор: Плющ Александр Николаевич, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Института социальной и политической психологии НАПН Украины, Киев, Украина, plyushch11@mail.ru.

Титова, М. А. Дети говорят / М. А. Титова // Социс. – 2016. – № 2. – С. 148-153.

На материале интернет-коммуникации исследуется механизм возникновения солидарности в новых типах сообществ. Сетевая виртуальная солидарность изучается на примере родительского сайта «Дети говорят». Показано, что виртуальная коммуникация служит «клапаном выпуска пара» и индуцирует сетевые процессы сплочения родительского сообщества. Делается вывод о том, что в современных отношениях родители–дети–общество сетевая виртуальная солидарность родительских сообществ дополняет и развивает межпоколенческую солидарность традиционной семьи.

Автор: Титова Мария Александровна, кандидат социологических наук, модератор научно-образовательных проектов социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия, aviamaria@yandex.ru.

Романовский, Н. В. Междисциплинарность: взаимодействие естественнонаучных и социально-гуманитарного знания (XVII Харчевские чтения) / Н. В. Романовский // Социс. – 2016. – № 2. – С. 155-157.

Обзор материалов XVII Харчевских чтений, проведенных 26 октября 2015 г.

Автор: Романовский Николай Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заместитель гл. редактора журнала «Социологические исследования», профессор РГГУ, Москва, Россия, socis@isras.ru.

Алейников, А. В. Конфликт как проблема: теория, технологии управления и перспективы образования / А. В. Алейников, А. И. Стребков // Социс.– 2016. – № 2. – С. 158-159.

Обзор материалов II международного конгресса «Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира», прошедшего 6 октября 2015 г. в г. Санкт-Петербург.

Авторы: Алейников Андрей Викторович, доктор философских наук, доцент кафедры конфликтологии Санкт-Петербургского государственного университета, av-aleynikov@yandex.ru,

Стребков А. И., доктор политических наук, профессор, зав. кафедрой конфликтологии СПбГУ, strebkov.com@mail.ru.

Ярская, В. Н., Калейдоскоп времени: новый темпорализм / В. Н. Ярская, Е. И. Пашинина // Социс. – 2016. – № 2. – С. 159-161.

Обзор материалов международной конференции «Калейдоскоп времени: ускорение, инверсия, нелинейность, многообразие», прошедшей 25-26 сентября 2015 г. в г. Саратове.

Авторы: Ярская Валентина Николаевна, доктор философских наук, профессор, Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина, Саратов, Россия, Москва, Россия, jarskaja@mail.ru,

Пашинина Е. И., кандидат социологических наук, доцент СГТУ.

Омельченко, Д. А. Молодежь и общество: в поисках новых солидарностей / Д. А. Омельченко // Социс.– 2016. – № 2. – С. 161-163.

Обзор материалов международной конференции о проблемах современной молодежи, прошедшей 16-17 октября 2015 г. в г. Санкт-Петербург.

Автор: Омельченко Д. А., аналитик ЦМИ НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург Россия, doomal@vandex.ru.

Иванов, Р. В. Рецензия на книгу: Полюшкевич, О. А. Солидарность поколений: монография. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. – 144с. / Р. В. Иванов // Социс. – 2016. – № 2. – С. 164-165.

Автор: Иванов Р. В., преподаватель Института социальных наук Иркутского государственного университета, Иркутск, Россия, analiti@bk.ru.

Ламажаа, Ч. К. Рецензия на книгу : Монгольский мир: между Востоком и Западом / под ред. Ю. В. Попкова, Ж. Амарсаны. – Новосибирск, 2014. / Ч. К. Ламажаа // Социс. – 2016. – № 2. – С. 166-167.

Автор: Ламажаа Чимиза Кудеролоовна, доктор философских наук, зам. директора Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, Москва, Россия, lamaajaa@mail.ru.